

## Rezultati anket

Individualni rezultati za zaposlenega za predmet

Predmet: FAM RIN Programiranje III - Vzporedno programiranje

Pedagoški delavec: asist. Domen Vake

Študijsko leto: 2024/25

### Izvedba predmeta

Vprašanje	Število odg.	Povprečje	St. odklon	Lastna ocena
Pri predmetu ocenite kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora).	21	5,29	0,88	
Pri predmetu ocenite medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora).	20	4,65	1,39	
Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval. (1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora).	21	3,38	1,46	
Pri predmetu ocenite ali se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora).	19	4,26	1,21	
Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten: (1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora).	20	4,4	1,66	

**Če ste na vprašanje "Pri predmetu ocenite v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki sem jih obiskoval" odgovorili z "Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko", navedite, prosim, pri katerih:**

### V zvezi z izvedbo predmeta bi izpostavil tudi...

- Vaje in predavanja si sicer nista istočasno sledila, ampak sta se kljub temu dopolnjevala zelo dobro (vaje so bile namenjene projektom, predavanja pa pisnemu izpitu)
- Hvala bogu profesorju in asistentu

*Predmet – ocenjevanje in ECTS obremenitve*

Med odgovori anket ni odgovorov, ki bi se nanašali na vas.

### *Pedagoško delo izvajalca*

Vprašanje	Število odg.	Povprečje	St. odklon	Lastna ocena
Pri izvajalcu ocenite razumljivost razlage študijskih vsebin. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	19	5,63	0,81	
Pri izvajalcu ocenite koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju. (1 - Zelo malo, 2 - Malo, 3 - Malo manj, 4 - Malo več, 5 - Veliko, 6 - Zelo veliko; N - Brez odgovora)	19	5,42	0,88	
Pri izvajalcu ocenite kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju. (1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogost; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora)	18	5,39	1,16	
Pri izvajalcu ocenite pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih). (1 - Zelo redko ali nikoli; 2 - Redko; 3 - Malo manj redko; 4 - Malo manj pogosto; 5 - Pogosto; 6 - Zelo pogosto ali vedno; N - Brez odgovora)	18	5,39	1,01	
Pri izvajalcu ocenite kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo posredovane vsebine. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	18	5,5	0,96	
Pri izvajalcu ocenite kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	18	5,61	0,89	
Pri izvajalcu ocenite kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	17	5,35	1,03	
Pri izvajalcu ocenite odnos do študentov. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	18	5,94	0,23	
Pri izvajalcu ocenite dostopnost. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	17	5,71	0,57	
Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni. (1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; N - Brez odgovora)	18	5,5	0,96	

### **V zvezi s pedagoškim delom visokošolskega učitelja bi izpostavil ...**

- Podobno kot pri prof. Tošiču, uporablja nam domač jezik, in na splošno super asistent.
- hvala bogu da je na faksu
- Odlična razlaga in energija. Nimam kej več za napisat, to ga kr fajn opiše. Vake for president.
- Zelo dobre in zanimive razlage, ki so jasne in podprte s konkretnimi primeri, kar dosti olajša razumevanje snovi. Pogosto sodeluje z študenti.

- Odlično. Stik s študenti in izvedba predmeta samega je na čisto drugi ravni kot katerikoli drugi predmet.

*Samoevalvacija izvajalca*